



Toruń, dnia 16 marca 2022 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ADM.262.1.2022

Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnienia, zgodnie z art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo Zamówień Publicznych*, informuje o wyniku postępowania na zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

### Catering dla pacjentów WOTUIW w 2022 r.

Zamawiający ocenił jako najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę:

Fundacja Pro Omnis  
ul. Jerzego Rupniewskiego 11  
85-796 Bydgoszcz

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Poniżej przedstawiono zestawienie punktacji złożonych ofert, które nie podlegały odrzuceniu:

Nazwa Kryterium/Nazwa wykonawcy	<i>Fundacja Pro Omnis</i>	<i>OL-Marco Robert Langowski</i>	<i>Impel Catering Sp. z o. o.</i>
	Punktacja		
<b>Cena</b>	60	57,74	42,92
<b>Termin płatności</b>	10	10	10
<b>Doświadczenie dietetyka</b>	20	20	20
<b>Lokalizacja kuchni</b>	10	0	10
<b>Łącznie</b>	<b>100</b>	<b>87,74</b>	<b>82,92</b>



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie



### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Mając na względzie treść przepisu art. 253 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wskazuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych pięć ofert. Ze względu na fakt prowadzenia postępowania w trybie podstawowym, o którym mowa w przepisie art. 275 pkt 1, zgodnie z treścią przepisu art. 277 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający sporządził SWZ. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 281 ust. 1 pkt 17 ustawy PZP Zamawiający przewidział kryteria oceny ofert obejmujące jakość oraz cenę dostawy usługi społecznej w zakresie przygotowania i dostarczania posiłków.

Zgodnie z treścią przepisu art. 247 ust. 1 ustawy PZP zamawiający ustalił wagę, jaką przypisuje każdemu z kryteriów wybranych do celów ustalenia oferty najkorzystniejszej, przy czym wagi wyrażone zostały za pomocą przedziału z odpowiednią rozpiętością maksymalną (art. 247 ust. 1 ustawy PZP).

Zgodnie z treścią przepisu art. 246 ust. 1 ustawy PZP kryterium ceny przypisano wagę stanowiącą 60% w zakresie łącznej oceny oferty. Pozostałe kryteria, o charakterze jakościowym, obejmowały aspekty realizacji zamówienia przewidziane w treści przepisu art. 242 ust 2 pkt 5 oraz pkt 6 ustawy PZP.

Zamawiający uwzględnił kryterium kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – dietetyka – przyjmując wagę stanowiącą 20% w zakresie łącznej oceny oferty.

Zamawiający przewidział kryterium warunków dostawy, w ramach którego został uwzględniony czas dostawy, na który bezpośredni wpływ ma lokalizacja kuchni, w której przyrządzane będą posiłki w ramach umowy zawartej w wyniku udzielenia zamówienia – przyjmując wagę stanowiącą 10% w zakresie łącznej oceny oferty.

Zamawiający, w ramach kryterium warunków dostawy, przewidział również termin zapłaty, który ma znaczenie ze względu na sposób finansowania jednostki – przyjmując wagę stanowiącą 10% w zakresie łącznej oceny oferty.

W toku postępowania zostało złożonych pięć ofert. W stosunku do dwóch z ofert zaistniały okoliczności skutkujące odrzuceniem. Oferty podlegające odrzuceniu zostały złożone w terminie przewidzianym dla składania ofert, ale wykonawca Mirosław Walczak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Eksport-Import „Martina” Mirosław Walczak, REGON 090209342 nie wniósł wadium, co stanowi przesłankę odrzucenia oferty, określoną w przepisie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.







Odrzuceniu podlegała również oferta złożona przez wykonawcę, który w treści oferty został oznaczony jako Jama s.c. J.M.Gotlibowscy. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż spółka cywilna pozbawiona jest podmiotowości prawnej, co wyklucza ubieganie się o udzielenie zamówienia. O zamówienie mogliby ubiegać się łącznie przedsiębiorcy prowadzący działalność w tej formie, z uwzględnieniem wymogów przewidzianych w przepisie art. 58 ustawy PZP oraz w treści SWZ. Wymogi obejmujące w szczególności ustanowienie pełnomocnika nie zostały spełnione. Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż oferta nie została złożona z zachowaniem formy elektronicznej. Oferta podlegała odrzuceniu jako niezgodna z przepisami ustawy PZP – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3). Niezgodność polegała na złożeniu oferty z naruszeniem przepisu art. 63 ust. 2 ustawy, który w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne wprowadza obowiązek złożenia oferty oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – pod rygorem nieważności. Dodatkowo wskazać należy, iż oferta podlegała odrzuceniu ze względu na brak spełnienia warunku udziału w postępowaniu obejmującego wymóg określonej zdolności zawodowej (art. 116 ustawy PZP) w postaci zatrudniania dietetyka rozumianego jako osobę posiadającą wykształcenie wyższe kierunkowe oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w żywieniu zbiorowym w zakładach opieki zdrowotnej/ szpitalach/ zakładach opiekuńczo–lecniczych/ domach pomocy społecznej/domach opieki. Brak spełnienia wymogu stanowi podstawę odrzucenia oferty określoną w przepisie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) ustawy PZP.

W odniesieniu do ofert, które nie podlegały odrzuceniu, dokonano oceny z zastosowaniem przewidzianych przez Zamawiającego kryteriów.

Ocena ofert złożonych w postępowaniu skutkowało ustaleniem, iż Wykonawca Fundacja Pro Omnis, ul. Jerzego Rupniewskiego 11, 85-796 Bydgoszcz (dalej: Wykonawca nr 1) złożył najkorzystniejszą ofertę pod względem kryterium ceny, proponując 650.342,40 zł i uzyskał w tym zakresie najwyższą ocenę – 60%. Cena zaproponowana przez Wykonawcę Roberta Langowskiego prowadzącego działalność gospodarczą Firma Usługowo-Handlowa "OL-Maró" Robert Langowski, REGON 340423237 (dalej: Wykonawca nr 2) była mniej korzystna – wyrażona kwotą 675.746,40 zł, co skutkowało przyznaniem 57,74 punktów. Cena zaproponowana przez Wykonawcę Impel Catering Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (dalej: Wykonawca nr 3), w wysokości 909.145,65 zł, była najmniej korzystna spośród ofert podlegających ocenie, co skutkowało przyznaniem oceny na poziomie 42,92 punktów.

Ocena kryterium w postaci kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – dietetyka skutkowało przyznaniem maksymalnej ilości 20 punktów w stosunku do każdej z ofert nie podlegających odrzuceniu. Analogicznie, w odniesieniu do każdej z ofert została przyznana maksymalna ilość punktów w ramach oceny kryterium terminu płatności – po 10 punktów.





Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Toruniu

87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 1, tel. 56 622 89 08,  
mail: wotuiw@wotuiw.torun.pl www.wotuiw.torun.pl

W zakresie kryteriów jakościowych obejmujących lokalizację kuchni, w której przyrządzane będą posiłki w ramach umowy zawartej w wyniku udzielenia zamówienia zarówno Wykonawca nr 1 jak i Wykonawca nr 3 uzyskali maksymalną ocenę, ponieważ w przypadku każdej z ofert średnia odległość od kuchni pomiędzy każdym z trzech miejsc dostarczenia posiłków była mniejsza niż 10 km. Wykonawca nr 2 wskazał, iż kuchnia znajduje się w odległości 64 km, co skutkowało nie przyznaniem żadnego punktu w ramach kryterium podlegającego ocenie.

Na wybór najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę nr 1, miała wpływ ocena kryterium w postaci ceny – w stosunku do oferty Wykonawcy nr 3 oraz kryterium zarówno ceny jak i odległości od kuchni – w stosunku do oferty Wykonawcy nr 2. Łączna ocena ofert w ramach wszystkich kryteriów skutkowałą przypisaniem ofercie Złożonej przez Wykonawcę nr 1 100 punktów, ofercie Wykonawcy nr 2 87,74 punktów oraz Wykonawcy nr 3 82,92, co uzasadnia uznanie oferty Wykonawcy nr 1 – Fundacji Pro Omnis, ul. J. Rupniewskiego 11, 85-796 Bydgoszcz za najkorzystniejszą.

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień  
i Współzależnienia w Toruniu  
*dr Małgorzata Anna Wiśniewska*



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Toruniu  
jest jednostką samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego